

Vehmaan kunta  
Kunnanhallitus

Kokous  
Nro 21

Kokoustiedot:

**Aika:** Maanantai 23.11.2020, klo 17.00-

**Paikka:** Vehmaan koulu, luokkahuone Himoinen

	Sivu
320 § Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen .....	723
321 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen .....	724
322 § Työjärjestyksen hyväksyminen.....	725
323 § Talousarvio vuodelle 2021 ja taloussuunnitelma vuosille 2021 – 2023 .....	726
324 § Vapaa-aikalautakunnan päätösten kumoaminen ja oikaisuvaatimusten uudelleen käsittely .....	730
325 § Lausunto Turun hallinto-oikeudelle yksityishenkilön valituksen johdosta.....	733
326 § Yksityishenkilön hallintokantelu .....	736
327 § Turun hallinto-oikeuden päätös – Vehmaan kunnan vuoden 2020 talousarvio ja taloussuunnitelma 2020-2022 .....	739
328 § Tietosuojavaltuutetun päätös .....	741
329 § KHO:n päätös – kunnanjohtajan virkavapaus vuonna 2018 .....	743
330 § KHO:n päätös – kunnanjohtajan viransijaisuus vuonna 2018.....	745
331 § Kunnanjohtajan vuosiloma .....	747
332 § Sairaanhoidopiirin perussopimus .....	748
333 § Valtuuston 9.11.2020 pidetyn kokouksen päätösten täytäntöönpano .....	756
334 § Vehmaan kunnan toimitilamuutos – urakkaohjelma – Kivilinnan rakennus...757	
335 § Vanhuspalveluiden lähihoitajan irtisanoutuminen.....	758
336 § Vanhuspalvelut/ Kaksi palkkauslupaa sijaistenpalkkaamiseen .....	760
337 § Nordean korkosuojaustarjouksen hyväksyminen.....	762
338 § Pöytäkirjat .....	764
339 § Viranhaltijapäätökset.....	766
340 § Muut mahdolliset asiat.....	768
341 § Tiedotusasiat .....	769

Puheenjohtaja  
Anna Kaskinen

Vehmaan kunta  
Kunnanhallitus

Kokouspöytäkirja  
Nro 21

Kokousaika	23.11.2020 klo 17.00-	
Kokouspaikka	Vehmaan koulu, luokkahuone Himoinen	
-Saapuvilla olleet Jäsenet (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Anna Kaskinen, pj. Mika Haukka Rami Mäkelä Pirkko Tammelin Tino Laine Ullamaija Kotiranta Janne Ahala	Läsnä Läsnä Läsnä Läsnä Läsnä Läsnä Läsnä
Muut saapuvilla olleet (ja läsnäolon peruste)	Simo Virtanen, valt. pj. Mika Munkki, valt I vpj. Petri Soranko, valt II vpj, Reijo Lehtonen, valt III vpj. Petteri Kainu, valt IV vpj., Ari Koskinen, kunnanjohtaja, esittelijä Heli Antikainen-Pauna, hallinto- ja taloussuunnittelija, pöytäkirjanpitäjä,	Läsnä Läsnä Läsnä Läsnä Läsnä Läsnä
	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.	
Asiat	§ 320 -	
Pöytäkirjan tarkastustapa (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta taikka merkintä edellisen kokouksen pöytäkirjan tarkastamisesta)		
Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus	Puheenjohtaja  Anna Kaskinen	Pöytäkirjanpitäjä  Heli Antikainen-Pauna
Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja todettu kokouksen mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelylehdet on samalla varustettu nimikirjaimillamme	Tarkastusaika 26.11.2020  Allekirjoitukset	
Pöytäkirja on julkaistu kunnan verkkosivuilla ohessa mainittuna päivänä	Paikka ja pvm  Pöytäkirjanpitäjä	Kunnanvirasto 26.11.2020  Heli Antikainen-Pauna

### **320 § Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

Khall 23.11.2020/ 320 §

Valmistelija: hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna,  
p. 044 7393702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

Kuntalain 103 §:n mukaan:

”Valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.”

#### **Kunnanjohtaja:**

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös:**

\_\_\_\_\_

**321 § Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**

Khall 23.11.2020/ 321 §

Valmistelija: hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna,  
p. 044 7393702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

**Kunnanjohtaja:**

Pöytäkirja merkitään tarkastetuksi kokouksessa.

**Päätös:**

\_\_\_\_\_

### 322 § Työjärjestyksen hyväksyminen

Khall 23.11.2020/ 322 §

Valmistelija: hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna,  
p. 044 7393702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

**Kunnan hallintosäännön 132 §:n mukaan toimitin voi esittelijän** ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokousohjelmasssa. Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitin voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

#### **Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus päättää hyväksyä esityslistan mukaisen työjärjestyksen.

#### **Päätös:**

\_\_\_\_\_

---

**323 § Talousarvio vuodelle 2021 ja taloussuunnitelma vuosille 2021 – 2023**

Khall 23.11.2020/323 §

Valmistelija: kunnanjohtaja Ari Koskinen, p. 050 386 6142, [ari.koskinen@vehmaa.fi](mailto:ari.koskinen@vehmaa.fi), hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna, p. 044 7393 702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

**Kuntalaki §110:**

*Valtuuston on vuoden loppuun mennessä hyväksyttävä kunnalle seuraavaksi kalenterivuodeksi talousarvio ottaen huomioon kuntakonsernin talouden vastuut ja velvoitteet. Talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on hyväksyttävä myös taloussuunnitelma kolmeksi tai useammaksi vuodeksi (suunnitelmakausi). Talousarviovuosi on taloussuunnitelman ensimmäinen vuosi.*

*Talousarvio ja -suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet.*

*Taloussuunnitelman on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan.*

*Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Määräraha ja tuloarvio voidaan ottaa brutto- tai nettomääräisenä. Talousarviossa ja -suunnitelmassa on käyttötalous- ja tuloslaskelmaosa sekä investointi- ja rahoitusosa.*

*Kunnan toiminnassa ja taloudenhoidossa on noudatettava talousarviota.*

*Edellä 3 momentissa säädettyä alijäämän kattamisvelvollisuutta sovelletaan myös kuntayhtymiin.*

---

**Esityslistan liitteenä on** vuoden 2021 talousarvioehdotus ja taloussuunnitelma vuosille 2021-2023.

Kunnan taloustilanne on haasteellinen. Kuntalain mukaan (110 §) kunnan on katettava taseeseen kertynyt alijäämä neljän vuoden kuluessa. Vuoden 2019 tilinpäätöksen tulos ja alijäämä oli  
- 459 442,84 euroa. Taseen kokonaisalijäämäksi muodostuu näin  
- 1 488 896,68 euroa.

Vehmaan kunta määrättiin valtion arviointimenettelyyn vuonna 2019 vuosien 2017 ja 2018 tilinpäätösten perusteella. Arviointityöryhmä valmisteli raportin, joka hyväksyttiin valtuustossa 26.2.2020 § 6. Raporttiin sisältyi valtionvarainministeriön kunnan talouden suunnittelukehikko, jossa määriteltiin euromääräiset tavoitteet alijäämän kattamiselle. Keskeisenä keinona raportissa olivat sosiaali- ja erityisesti terveyspalveluiden kustannusten leikkaaminen konsultti Timo Aronkydön toimenpideohjelman pohjalta. Alijäämän kattaminen vaatii kuitenkin raportin mukaan toimenpiteitä myös muilta hallintokunnilta.

Koska asetettuja taloudellisia tavoitteita ja toiminnan muutoksia ei olla saavutettu riittävän nopealla aikataululla, kunnanhallitus päätti palkata erityisasiantuntija Hannu Laurilan selvittämään tarkemmin kunnan taloustilannetta ja sen perusteella tarvittavia jatkotoimenpiteitä. Talousarvioraami, joka annettiin elokuussa 2020 pohjautuu hyväksytyyn talousohjelmaan.

Vuoden 2020 tilinpäätöksen **ennustetaan/arvioidaan** olevan noin 600 000 euroa ylijäämäinen. Jotta taseen alijäämä saadaan katettua, pitää myös suunnitelmavuosien tulos saada ylijäämäiseksi.

**Talousarvio vuodelle 2021 on ylijäämäinen 183 772 euroa, suunnitelmavuotena 2022 ylijäämä on 162 472 ja vuonna 2023 332 472 euroa. Arviointityöryhmän raportissa tavoitteena on saada taseen alijäämä katettua seuraavien neljän vuoden aikana.**

**Vuoden 2021 talousarvioesityksen vuosikate on 874 778 euroa ja investointien kokonaismäärä on 398 968 euroa.**

**Lainaa kunnalla on 7 419 euroa/asukas eli paljon yli maan keskiarvon, joka on noin 3 300 euroa/asukas.**

Vehmaan valtionosuudet ovat vuonna 2021 kuntaliiton ennakkolaskelmien mukaan 6 019 900 euroa. Verotulojen arvioinnissa on käytetty kuntaliiton veroennustelaskelmia. Ennustekehikon mukaan veroja kertyy vuonna 2021: 9 095 000 euroa. Vuodelle 2021 kunta päätti kiinteistöveroprosenttien korotuksista.

Talousarvio on nettositova lautakuntatasolla eli lautakuntien toimintakate on valtuuston nähden sitova. Toimielimet voivat tehdä määrärahasiirtoja sitovuustason sisällä.

Lautakunnat hyväksyvät palvelualueiden käyttösuunnitelman ja päättävät tehtäväalueen vastuuhenkilöistä tammikuun kokouksessa. Käyttösuunnitelmassa hyväksytään kunkin tehtäväalueen toimintatulot, -menot sekä toimintakate. Käyttösuunnitelma sitoo lautakuntaa ja viranhaltijaa. Käyttösuunnitelmaa seurataan ja mahdollisista muutoksista tehdään hallinnollinen päätös.



**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle hyväksyttäväksi ohessa **esityslistan liitteenä** olevan Vehmaan kunnan vuoden 2021 talousarvion ja taloussuunnitelman vuosille 2021 - 2023.

**Päätös:**

---

---

**324 § Vapaa-aikalautakunnan päätösten kumoaminen ja oikaisuvaatimusten uudelleen käsittely**

Khall 23.11.2020/ 324 §

Valmistelija: kunnanjohtaja Ari Koskinen, p. 050 386 6142, [ari.koskinen@vehmaa.fi](mailto:ari.koskinen@vehmaa.fi); hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna, p. 044 739 3702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

Turun hallinto-oikeus on antanut 5.12.2019 päätöksen kunnallisvalitusasiassa, joka koski vuoden 2017 vapaa-aikalautakunnan avustusten jakoa (18.5.2017 §:t 16 ja 17).

”Hallinto-oikeuden ratkaisu sisältää seuraavat seikat:

Hallinto-oikeus hylkää kunnanhallituksen lausuntoa ja vapaa-aikalautakunnan lausuntoa koskevat väitteet.

Hallinto-oikeus ei tutki vastaselityksessä esitettyjä vapaa-aikalautakunnan päätöstä 8.11.2017 § 19 koskevia esteellisyyteen liittyviä valitusperusteita.

Hallinto-oikeus ei tutki valitusta vapaa-aikalautakunnan päätöksen 8.11.2017 § 24 osalta ja poistaa liitetyn virheellisen oikaisuvaatimusohjeen.

Hallinto-oikeus kumoo ja poistaa vapaa-aikalautakunnan päätöksen 30.1.2018 § 4.

Hallinto-oikeus poistaa vapaa-aikalautakunnan päätöksen 8.11.2017 § 19 liitetyn virheellisen oikaisuvaatimusohjeen, tutkii valituksen tähän päätökseen kohdistuvana ja kumoo vapaa-aikalautakunnan päätöksen 8.11.2017 § 19.”

Vapaa-aikalautakunnan päätös 8.11.2017 on kumoutunut, koska se on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, vapaa-aikalautakunnan pykälää 18.5.2017 § 16 ja 18.5.2017 § 17 koskeva oikaisuvaatimus on käsiteltävä uudelleen.

Vapaa-aikalautakunta on käsitellyt em. oikaisuvaatimuksen uudelleen 19.8.2020, § 41, ja hylännyt sen. Yksityishenkilö on tehnyt ko. päätöksestä kunnallisvalituksen 9.9.2020. Turun hallinto-oikeus pyytää lausuntoa kunnallisvalitukseen liittyen 27.11.2020 mennessä (myönnetty jatkoaika sähköpostitse 29.9.2020 klo 13.42).

Ohessa liitteenä kunnanhallitukselle hallinto-oikeuden lausuntopyyntö, yksityishenkilön kunnallisvalitus 9.9.2020, oikaisuvaatimukset lisäyksineen 12.10.2017 ja 27.11.2017 sekä myös jäljennökset vapaa-aikalautakunnan pöytäkirjoista; 18.5.2017, § 16 (nuorisolain mukaisten avustusten myöntäminen), 18.5.2017, § 17 (liikuntalain mukaisten avustusten myöntäminen) ja 8.11.2017, § 24 (virheen korjaaminen pöytäkirjan tarkastamisessa ja nähtävilläpidosta).

Vehmaan kunnan aiemman hallintosäännön mukaan avustuksista päättäminen (mm. liikunta- ja nuorisotoimi) kuului vapaa-aikalautakunnalle. Kuntalain mukaan oikaisuvaatimus tulee tehdä päätöksen tehneelle toimielimelle. Nykyisen hallintosäännön mukaan ko. avustuksista päättäminen kuuluu kunnanhallitukselle, Kuntaliiton ohjeistuksen mukaan myös em. oikaisuvaatimukset tulisi sen johdosta käsitellä kunnanhallituksessa.

### **Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus kumoaa vapaa-aikalautakunnan päätökset 12.2.2020, § 4 ja 19.8.2020, § 41 (oikaisuvaatimusten käsittely). Kunnanhallitus ottaa käsiteltäväkseen yksityishenkilön oikaisuvaatimukset 12.10.2017 ja 27.11.2017.

Kunnanhallitus hylkää yksityishenkilön oikaisuvaatimukset lisäyksineen 12.10.2017 ja 27.11.2020, koska pöytäkirjantarkastusta, päivämääriä, nähtävillä pitoa ja muutoksenhaku koskevat virheet on korjattu.

Päätös ei ole lainvastainen, ei mene viranomaisen, kunnanhallitus toimivaltaa ulommaksi eikä ole muutoinkaan epätarkoituksenmukainen.

Pöytäkirja merkitään tarkastetuksi kokouksessa ko. asiakohdan osalta.

**Päätös:**

---

---

**325 § Lausunto Turun hallinto-oikeudelle yksityishenkilön valituksen johdosta**

Khall 23.11.2020/ 325 §

Valmistelijat: kunnanjohtaja Ari Koskinen, p. 050 386 6142, [ari.koskinen@vehmaa.fi](mailto:ari.koskinen@vehmaa.fi), hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna, p. 044 739 3702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

Turun hallinto-oikeudelta on saapunut lausuntopyyntö 22.9.2020, dnro 20150/03.04.04.04.10/2020 koskien yksityishenkilön valitusta kunnallisasiassa; Vehmaan valtuusto, 17.8.2020, § 25. Lausunto annettava 27.11.2020 mennessä (sähköpostitse Turun hallinto-oikeuden myöntämä jatkoaika 29.9.2020 klo 13.32).

Ohessa esityslistan liitteenä Turun hallinto-oikeuden ko. lausuntopyyntö 22.9.2020 ja yksityishenkilön kunnallisvalitus 7.9.2020. Muu asiaan liittyvä materiaali on sen laajuuden johdosta nähtävillä kokouksessa ja kunnanvirastossa sen aukioloaikana.

**Kunnanhallitus antaa selostuksenaan, vastaa valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuu esitetystä selvityksestä seuraavaa:**

Ko. valituksesta ei voi lausua tai antaa selostusta nykytietojen perusteella, koska valittajan tahtotilasta ja tavoitteista jää varteenotettava epäily ilmaisujen monitulkintaisuuden johdosta. Lausuminen nykyisellään saattaisi vaarantaa perustuslaillisten ja erityisesti hallinto-oikeudellisten oikeusperiaatteiden ja oikeusvarmuuden toteutumisen myös valittajan kannalta.

Hallinto-oikeuden tulisi pyytää lisäselvityksiä valittajalta ja siitä, mihin valittaja perustaa valituksessa olleet väitteensä (lainausmerkeissä suorat lainaukset valituksesta kirjoitusvirheineen, valittajan nimi ilmaisulla; yksityishenkilö, GDPR- asetuksen johdosta):

-”jonkun viranhaltijan jälkimanipulointia” (Khall 29.6.2020, 207 §)?

-”Kunnanhallituksen päätökseen ei sisälly mitään liitettä ja se ilmenee myös ”TEKSTIMUUTOKSET HALLINTOSÄÄNTÖÖN”-LIITTEEN KIRJAUKSENA ”Liite § 25 Valtuusto 17.8.2020”, joka todistaa ettei ko.liite ole kunnanhallituksen käsittelemä ja esittämä.”?

-”Kyse on ilmeisestikin muutoksenhaun vaikeuttamisesta ja tosiasioiden salailusta. Varaan oikeuden kommentoida tuotosta myöhemmin”?

-”Valt 17.8.2020 § 25 todistaa, ettei kunnanhallitus, hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Paunan valmistelusta ja kunnanjohtaja Ari Koskisen esittelystä, ole edes esittänyt kirjaamiani virheellisyyksiä oikaistavaksi ja valtuuston käsiteltäväksi.” ?

-”Hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Paunan valmistelusta ja kunnanjohtaja Ari Koskisen esittelystä hallintosääntöön kohdentamani kirjaukset ovat ”piilotetut” Khall 24.8.2020 § 251 Tiedostusasiat, kohdan 2) aineistoksi. Eli hallintosääntöön kohdentamani muutosvaatimukset ovat olleet molempien viranhaltijoiden tiedossa jo pitkään.” ?

-”Aineisto todentaa kunnanjohtaja Ari Koskisen antaneen 10.8.2020 harhaanjohtavan tiedon valittajan esittämien hallintosääntömuutosten käsittelystä valtuustossa.”?

Hallinto-oikeudelle toimitetaan päätöksentekoa ja muuta arviointia varten valituksenalaisen hallintosäännön käsittelyyn liittyvät kunnanhallituksen ja valtuuston päätökset liitteineen sekä hallintosäännöt.

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus hyväksyy yllä olevan selostuksen ja lausuman asiassa dnro 20150/03.04.04.04.10/2020.

Pöytäkirja merkitään tarkastetuksi kokouksessa ko. asiakohdan osalta.

**Päätös:**

---

**326 § Yksityishenkilön hallintokantelu**

Khall 23.11.2020/ 326 §

Valmistelija: kunnanjohtaja Ari Koskinen, p. 050 386 6142,  
[ari.koskinen@vehmaa.fi](mailto:ari.koskinen@vehmaa.fi)

Yksityishenkilö on tehnyt hallintokantelun 2.11.2020.

Yksityishenkilö pyytää kunnanhallitusta ryhtymään toimenpiteisiin asiallisesti pyydettyjen oikeaksi todistettujen kopioiden saamiseksi otsikon asiassa sekä asiallisen menettelyn luomiseksi kuntaan. Ohessa liitteenä kunnanhallitukselle yksityishenkilön hallintokantelu 2.11.2020.

Kunnanhallitus toteaa seuraavaa:

Vehmaan kunnalla on voimassaolevat sopimukset Uudenkaupungin kaupungin kanssa ympäristöterveydenhuollosta ja ympäristönsuojelusta ja em. toimintojen hoitamisesta.

Ympäristöterveydenhuollon lautakunta vastaa:

1. terveydensuojelulaissa,
2. elintarvikelaissa,
3. tupakkalaissa,
4. kuluttajaturvallisuuslaissa,
5. eläinsuojelulaissa,
6. eläintautilaissa,
7. eläinlääkintähuoltolaissa.

Ylläolevat tehtävät on selkeästi määritelty omana kokonaisuutenaan Vehmaan kunnan hallintosäännössä. Sopimukset on hyväksytty sopimuskuntien päätösvaltaisissa toimitelmissä ja ne ovat lainvoimaiset. Vehmaan hallintosäännön osalta Turun hallinto-oikeudessa on vireillä kunnallisvalitus yksityishenkilön toimesta.



Kopiotaksojen osalta Vehmaan valtuusto on määritellyt kuntalain mukaisesti ko. taksat, kopioista ja asiakirjoista perittävien maksujen perusteet (8.10.2018, § 29) ja kunnanhallitus on hyväksynyt (10.12.2018, § 416) ko. maksut. Yksityishenkilön Turun hallinto-oikeuteen tekemästä kunnallisvalituksesta huolimatta viranomaisen päätös voidaan panna täytäntöön, mikäli muutoksenhaku ei käy oikaisuvaatimuksen tai valituksen johdosta hyödyttömäksi. Valitusviranomainen (Turun hallinto-oikeus) ei ole myöskään kieltänyt täytäntöönpanoa. Kunnalla on siten oikeus periä maksut yksityishenkilöltä ja näin on tapahtunut ja ko. yksityishenkilö on saanut kopionsa.

Va. toimistosihteeri Laurila (nimi julkaistaan hänen suostumuksellaan) on toiminut kopioiden toimittamisessa asiallisesti selostaen kunnan toimielinten menettelyä rauhallisesti. Kuulin kunnanjohtajana tämän keskustelun kuin myös muutama muukin toimistovirkailija. Nk. suokopuun ei ainakaan syylistynyt yksikään kunnan viran- tai toimenhaltija. Kunnanjohtajana keskeytin va. toimistovirkailijan ja yksityishenkilön välisen keskustelun, perusteella, että tässä tilanteessa ei asiaan saada varmaankaan ratkaisua.

Yksityishenkilö viittaa kantelussaan myös kunnanjohtajan lausumaan tiedotusvälineissä ”virheitä varmasti sattuu kaikille ja ne korjataan, jos niitä on tapahtunut”. Kunnanjohtajan lausuma tosin jatkuu ”mikäli hallinto-oikeus tai muu viranomainen on havainnut virheitä tai puutteita, ne on korjattu”. Näin on tapahtunut ja tulee tapahtumaan. Viranomaisen on hallintolain mukaisesti toimivaltansa rajoissa annettava asiakkailleen tarpeen mukaan hallintoasian hoitamiseen liittyvää neuvontaa, tämä koskee myös neuvontaa muutoksenhaussa ja valitusasioissa; eli jos kansalainen ei ole tyytyväinen viranomaisen toimintaan, voi hän tehdä kanteluita aluehallintovirastoon, eduskunnan oikeusasiamiehelle, hakea muutosta hallintopäätöksiin lainsäädännön määräajoissa

hallintotuomioistuimilta tai jos hän epäilee rikosta, tehdä tutkintapyynnön poliisille.

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus antaa yksityishenkilön hallintokanteluun 2.11.2020 yllä olevan vastauksen.

Hallintokanteluun ei voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella tai valituksella (ilmoitus muutoksenhakukiellosta).

**Päätös:**

\_\_\_\_\_

---

**327 § Turun hallinto-oikeuden päätös – Vehmaan kunnan vuoden 2020 talousarvio ja taloussuunnitelma 2020-2022**

Khall 23.11.2020/ 327 §

Valmistelija: kunnanjohtaja Ari Koskinen, p. 050 386 6142,  
[ari.koskinen@vehmaa.fi](mailto:ari.koskinen@vehmaa.fi)

Yksityishenkilö on valituksessaan vaatinut valtuuston päätöksen sekä sitä edeltävien kunnanhallituksen päätösten 9.12.2019 ja 18.11.2019 kumoamista virheellisessä järjestyksessä syntyneinä, toimielinten toimivallan ylittävinä ja muutoinkin lainvastaisina. Valittaja on vaatinut myös päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä ja lisäksi oikeudenkäyntikulujensa korvaamista ainakin 200 eurolla. Valittaja on kohdistanut esteellisyyväittämiään kunnanjohtaja Ari Koskiseen, valtuutettu Ullamaija Kotirantaan, valtuutettu Pirkko Tammeliiniin, valtuutettu Janne Ahalaan ja peruspalvelujohtaja Maria Silveriin.

Turun hallinto-oikeus on antanut päätöksensä 2.11.2020, 20/0205/1, valituksesta kunnallisasiassa koskien Vehmaan valtuuston päätöstä 16.1.2019, § 55, Vehmaan kunnan vuoden 2020 talousarvio ja taloussuunnitelma vuosille 2020-2022:

- hallinto-oikeus hylkää Vehmaan kunnanhallituksen vaatimuksen saada antaa lausunto yksityishenkilön vastaselityksestä,
- hallinto-oikeus hylkää kunnanhallituksen lausuntoa ja lisälausuntoa koskevat yksityishenkilön oikeudenkäyntivaateet,
- hallinto-oikeus ei tutki Vehmaan kunnanhallituksen ja kunnanjohtaja Koskisen lausunnoissaan esittämää vaatimusta oikeuden väärinkäytön kiellon, häiriön tai korvattavan vahingon aiheuttamisen, kunnianloukkauksen tai muidenkaan asioiden tutkimisesta eikä niihin liittyviä vaatimuksia toimenpiteisiin ryhtymisestä,

- hallinto-oikeus ei tutki valitusta siltä osin kuin se koskee vuosien 2021 ja 2022 taloussuunnitelmaa,
- hallinto-oikeus ei tutki valitusta siltä osin kuin se koskee valtuuston kokouksen 16.12.2019 pöytäkirjan kansilehden merkintää,
- hallinto-oikeus valituksen täydennyksissä esitettyjä Janne Ahalan ja Maria Silverin esteellisyyttä koskevia uusia valitusperusteita,
- hallinto-oikeus hylkää valituksen ja täytäntöönpanon kieltoa koskevan vaatimuksen,**
- hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen,
- yksityishenkilölle määrätty oikeudenkäyntimaksu 260 euroa.**

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa saatetuksi Turun hallinto-oikeuden päätöksen 2.11.2020, 20/0205/1.

Kunnanhallitus tyytyy hallinto-oikeuden päätökseen.

**Päätös:**

---

---

**328 § Tietosuojavaltuutetun päätös**

Khall 23.11.2020/ 328 §

Valmistelija: kunnanjohtaja Ari Koskinen, p. 050 386 6142,  
[etunimi.sukunimi@vehmaa.fi](mailto:etunimi.sukunimi@vehmaa.fi)

Tietosuojavaltuutettu on antanut päätöksensä 30.10.2020, dnro 2583/159/2018; tietojen tarkastaminen ja poistaminen kunnan asiakirjoista. Yksityishenkilö, jäljempänä hakija, on saattanut tietosuojavaltuutetun toimistossa 30.5.2018 vireille asian, joka on koskenut tämän henkilötietojen käsittelyä kunnan asiakirjoissa. Hakijan tietosuojavaltuutetun toimistolle toimittamat yhteydenotot ovat pääasiassa olleet rekisterinpitäjälle osoitettuja. Hakija on tuonut esimerkiksi esille, että rekisterinpitäjän sähköisellä ilmoitustaululla on ollut nähtävinä aineistoja, joihin on sisältynyt hänen henkilötietojaan ja joiden lakisääteinen ilmoitusaika oli jo kulunut umpeen. Tämän lisäksi hakija on vaatinut henkilötietojensa poistamista muun muassa rekisterinpitäjän arkistopöytäkirjoista. Osa hakijan vaatimuksista on ulottunut myös tiedostoihin, jotka on laadittu toisten tahojen puolesta ja joihin tiedot ovat kirjautuneet rekisterinpitäjän toiminnan seurauksena. Hakijan yhteydenottojen perusteella on ollut epäselvää, onko hakijan tarkoituksena ollut myös saada pääsy tietoihinsa.

**Tietosuojavaltuutettu on päätöksellään 30.10.2020, dnro 2583/159/2018, hylännyt hakijan vaatimukset.**

Ohessa liitteenä kunnanhallitukselle tietosuojavaltuutetun päätös 30.10.2020, dnro 2583/159/2018.

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa saatetuksi tietosuojavaltuutetun päätöksen 30.10.2020, dnro 2583/159/2018.

**Päätös:**

---

---

**329 § KHO:n päätös – kunnanjohtajan virkavapaus vuonna 2018**

Khall 23.11.2020/ 329 §

Valmistelija: hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna, p. 044 739 3702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

Vehmaan kunnanhallitus on 6.8.2018, § 245, päättänyt myöntää kunnanjohtaja Ari Koskiselle KVTES:n mukaista palkallista virkavapautta 7.8.2018 alkaen. Virkavapauden arvioitu pituus on yksi kuukausi. Tarkempi aika selviää virkavapauden kuluessa. Vehmaan kunnanhallitus on 17.9.2018, § 294, hylännyt yksityishenkilön oikaisuvaatimuksen.

Virkavapauden syy on julkaistu tiedotusvälineissä ja kunnanhallituksen esityslistoissa ja pöytäkirjoissa asianosaisen (kunnanjohtaja) suostumuksella: syövän johdosta suoritettu kirurginen toimenpide.

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 19.12.2020, 19/0339/1, hylännyt kunnanhallituksen lausuntoa koskevan väitteen ja jättänyt tutkimatta yksityishenkilön vastaselityksessä esittämän kunnanhallituksen puheenjohtajan esteellisyyttä koskevan valitusperusteen ja hallintosäännön lainvoimaisuuteen liittyvän valitusperusteen. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen muilta osin.

**Korkein hallinto-oikeus** on antanut ratkaisunsa 11.11.2020, H657/2020 ja jättänyt tutkimatta Vehmaan kunnanhallituksen selityksessään esittämiä muutoksenhakijan toimintaan kohdistamia vaatimuksia. **Yksityishenkilön valitus on hylätty.** Hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta. Yksityishenkilön vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään. **Yksityishenkilölle määrätty oikeudenkäyntimaksu 510 €.**

Kunnanjohtajan esteellisyyden vuoksi (osallisuusjäävi) asian esittelee hänen sijaisenaan hallintosäännön mukaisesti toimiva hallinto- ja taloussuunnittelija.

Ohessa liitteenä kunnanhallitukselle korkeimman hallinto-oikeuden päätös 11.11.2020, H657/2020.

**Hallinto- ja taloussuunnittelija:**

Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa saatetuksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 11.11.2020, H657/2020.

**Päätös:**

\_\_\_\_\_



---

**330 § KHO:n päätös – kunnanjohtajan viransijaisuus vuonna 2018**

Khall 23.11.2020/ 330 § Valmistelija: hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna, p. 044 739 3702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

Vehmaan kunnanhallitus on 6.8.2018, § 246, päättänyt määrätä kunnanjohtajan viransijaiseksi, oman toimen ohella, ajalle 7.-8.8.2018 vs. tekninen johtaja Antti Heinosen ja 9.8.2020 alkaen, oman toimensa ohella, virkavapauden loppuun rehtori-koulutoimenjohtaja Hannele Lehtimäen. Viransijaisella on kunnan hallintosäännössä määrätyt kunnanjohtajalle kuuluvat, velvollisuudet ja vastuut. Vehmaan kunnanhallitus on 17.9.2018, § 295, hylännyt yksityishenkilön oikaisuvaatimuksen.

Turun hallinto-oikeus on päätöksellään 19.12.2019, 19/0340/1, hylännyt kunnanhallituksen lausuntoa koskevan väitteen ja jättänyt tutkimatta yksityishenkilön vastaselityksessä esittämän kunnanhallituksen puheenjohtajan esteellisyyttä koskevan valitusperusteen ja hallintosäännön lainvoimaisuuteen liittyvän valitusperusteen. Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen muilta osin.

**Korkein hallinto-oikeus** on antanut ratkaisunsa 11.11.2020, H658/2020 ja jättänyt tutkimatta Vehmaan kunnanhallituksen selityksessään esittämiä muutoksenhakijan toimintaan kohdistamia vaatimuksia. **Yksityishenkilön valitus on hylätty.** Hallinto-oikeuden päätöstä ei muuteta. Yksityishenkilön vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään.

**Yksityishenkilölle määrätty oikeudenkäyntimaksu 510 €.**

Kunnanjohtajan esteellisyyden vuoksi (osallisuusjävi) asian esittelee hänen sijaisenaan hallintosäännön mukaisesti toimiva hallinto- ja taloussuunnittelija.

Ohessa liitteenä kunnanhallitukselle korkeimman hallinto-oikeuden päätös 11.11.2020, H658/2020.

**Hallinto- ja taloussuunnittelija:**

Kunnanhallitus merkitsee tietoonsa saatetuksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen 11.11.2020, H657/2020.

**Päätös:**

\_\_\_\_\_

### **331 § Kunnanjohtajan vuosiloma**

Khall 23.11.2020/ 331 §

Valmistelija: hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna,  
p. 044 739 3702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

Kunnanjohtajalla on vuosilomaa jäljellä 16 päivää lomavuodelta 2020. Kunnanjohtaja anoo vuosilomaa ajalle 23.12.2020 – 5.1.2021, yhteensä 7 päivää, jäljelle jää 9 päivää.

Kunnanjohtajan esteellisyyden (osallisuusjäävi) vuoksi asian esittelee hänen sijaisenaan hallintosäännön mukaisesti toimiva hallinto- ja taloussuunnittelija.

#### **Hallinto- ja taloussuunnittelija:**

Kunnanhallitus myöntää kunnanjohtajalle vuosilomaa ajalle 23.12.2020 – 5.1.2021, yhteensä 7 päivää, jäljelle jää 9 päivää.

#### **Päätös:**

---

---

**332 § Sairaanhoitopiirin perussopimus**

Khall 23.11.2020/332 §

Valmistelijat: kunnanjohtaja Ari Koskinen, p. 050 386 6142, [ari.koskinen@vehmaa.fi](mailto:ari.koskinen@vehmaa.fi); peruspalvelujohtaja Maria Silver, p. 050 520 8615, [maria.silver@vehmaa.fi](mailto:maria.silver@vehmaa.fi)

Varsinais- Suomen sairaanhoitopiiriltä on saapunut sähköpostitse 8.10.2020 seuraavansisältöinen pyyntö:

”Kuntayhtymän jäsenkuntia pyydetään käsittelemään oheisen VSSHP:n hallituksen 3.3.2020 esityksen mukaisesti sairaanhoitopiirin perussopimuksen muutos. Sopimusmuutos sisältää esityksessä tarkemmin kuvatuksi kuntalain edellyttämät tekniluonteiset vähimmäismuutokset, ja se on lisäksi käsitelty kuntajohtajakokouksessa 17.3.2020. Pyydämme valtuustojanne käsittelemään muutoksen 30.11.2020 mennessä, jotta sairaanhoitopiirin hallitus voisi joulukuun kokouksessaan todeta muutoksen astuneen voimaan.” Sairaanhoitopiiri on hyväksynyt, että Vehmaan valtuusto käsittelee perussopimuksen 7.12.2020.

**Sairaanhoitopiirin hallitus 3.3.2020, 19 §:**

Hallitus on käsitellyt kuntayhtymän perussopimuksen muuttamista 16.8.2016 § 95 ja päättänyt esittää kunnille kuntayhtymän perussopimuksen muuttamista alla olevien muutosten mukaiseksi. Hallituksen käsittelyn jälkeen tuli 1.1.2017 voimaan laki kuntalain muuttamisesta, johon sisältyi siirtymäsäännös koskien perussopimusmuutoksia koskevan siirtymäajan pidentämistä vuoden 2019 loppuun. Siirtymäajan pidennystä perusteltiin lakiesityksessä tavoitteella ”välttää turhaa hallinnollista työtä kunnissa, koska suurin osa päivitettävistä perussopimuksista käy tarpeettomiksi valmisteilla olevan maakuntaudistuksen vuoksi”.

Edellä mainitun johdosta perussopimuksen muutosta ei ole toimeenpantu eikä muutosehdotuksia lähetetty kunnille. Sote- ja maakuntauudistuksen siirryttyä on nyt kuitenkin tarpeen tehdä kuntayhtymän perussopimukseen kuntalain edellyttämät teknisluontoiset vähimmäismuutokset.

### **Taustaa**

Suomen sairaanhoitopiirit ovat erikoissairaanhoitolain mukaan oikeudelliselta muodoltaan kuntayhtymiä. Kuntayhtymät perustetaan kuntalain mukaan kuntien välisellä valtuuston hyväksymällä sopimuksella eli perussopimuksella. Perussopimuksen sisällöstä säädetään tarkemmin kuntalain 56 §:ssä, jossa asetetaan perussopimukselle tiettyjä sisältövaatimuksia. Uusi kuntalaki on tullut voimaan 1.5.2015. Lain siirtymäsäännöksistä johtuu kuitenkin, että merkittävää osaa laista sovelletaan vasta 1.6.2017 lukien uuden kuntavaalikauden alkaessa.

Perussopimuksen sisältövaatimukseen (56 §) on tehty vähäisiä muutoksia, jotka on merkitty seuraavassa lihavoidulla tekstillä. Perussopimuksessa on mainittava kuntayhtymän nimi, kotipaikka, jäsenkunnat ja tehtävät. Perussopimuksessa on sovittava myös

- 1) kuntayhtymän nimestä, kotipaikasta ja jäsenkunnista;
- 2) kuntayhtymän tehtävistä sekä tarvittaessa 8 §:ssä tarkoitetun järjestämisvastuun siirtymisestä;
- 3) yhtymäkokousedustajien tai yhtymävaltuuston taikka muun ylintä päätösvaltaa käyttävän toimielimen jäsenten lukumäärästä ja äänivallan perusteista;
- 4) kuntayhtymän muista toimielimistä sekä niiden tehtävistä, päätösvallasta ja koollekutsumisesta;
- 5) siitä, mikä kuntayhtymän toimielin valvoo kuntayhtymän etua,

edustaa kuntayhtymää ja tekee sen puolesta sopimukset, sekä siitä, millä tavoin oikeudesta kuntayhtymän nimen kirjoittamiseen päätetään;

- 6) jäsenkuntien osuudesta kuntayhtymän varoihin ja vastuusta sen veloista sekä muista kuntayhtymän taloutta koskevista asioista;
- 7) kuntayhtymän hallinnon ja talouden tarkastuksesta;
- 8) kuntayhtymästä eroavan jäsenkunnan ja toimintaa jatkavien jäsenkuntien asemasta;
- 9) kuntayhtymän purkamisesta ja loppuselvityksen suorittamisesta;
- 10) menettelystä, jolla kuntayhtymän alijäämä katetaan tilanteessa, jossa jäsenkunnat eivät ole hyväksyneet 119 §:n 2 momentissa tarkoitettua sopimusta kuntayhtymän talouden tasapainottamisesta;
- 11) talouden ja toiminnan seurantajärjestelmästä ja raportoinnista jäsenkunnille.

Perussopimuksessa voidaan myös sopia, että kuntayhtymän muun toimielimen kuin yhtymäkokouksen jäsenten ja varajäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja ja että sopimuksessa määräytyissä asioissa päätöksen tekemiseen vaaditaan määräenemmistö.

### **Muutosesitykset**

Tarkoitus on nyt tehdä sairaanhoitopiirin jäsenkunnille esitys kuntalain muutoksen edellyttämien lisäysten tekemisestä perussopimukseen. Esityksessä ei ole tehty muita muutoksia tai lisäyksiä perussopimukseen kuin kuntalain ehdottomasti edellyttämät muutokset.

Voimassa oleva perussopimus seuraa esityslistan liitteenä.

Liite 1 § 19

### Tehtävät

Perussopimuksessa tulee kuntalain 56 §:n mukaan sopia kuntayhtymän tehtävistä sekä tarvittaessa 8 §:ssä tarkoitetun järjestämisvastuun siirtymisestä. Kunta voi sopia järjestämisvastuun siirtämisestä toiselle kunnalle tai kuntayhtymälle. Tältä osin järjestämisvastuun siirtymisestä tulee ottaa maininta perussopimukseen. Lakisääteisessä yhteistoiminnassa järjestämisvastuu on suoraan lain nojalla kunnan puolesta toisella kunnalla tai kuntayhtymällä.

### Muutosesitys

2 §:n 1 momentti (lisäys nykyiseen muotoiluun lihavoidulla tekstillä): Kuntayhtymän tehtävänä on järjestää alueellaan jäsenkuntien puolesta laissa säädetty erikoissairaanhoido. Lakisääteisten tehtäviensä lisäksi kuntayhtymän tehtävänä on järjestää laissa säädettyt sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut jäsenkuntiensa puolesta siltä osin, kuin kunnat ovat siirtäneet tehtävät kuntayhtymän hoidettavaksi. Kuntayhtymän tehtävänä on myös järjestää alueellaan jäsenkuntien osoittamassa laajuudessa laissa säädetty kehitysvammaisten erityishuolto. Kuntayhtymän tehtävänä on lisäksi omalta osaltaan edistää terveyttä, toimintakykyä ja sosiaalista turvallisuutta alueellaan. Kuntayhtymä voi valtuuston päätöksellä ottaa hoitaakseen muita sosiaali- ja terveydenhuollon tehtäviä.

### Talouden ja toiminnan seurantajärjestelmä sekä raportointi jäsenkunnille

Kuntalain 56 §:n mukaan perussopimuksessa tulee sopia talouden ja toiminnan seurantajärjestelmästä ja raportoinnista jäsenkunnille. Toimiva seurantajärjestelmä on oleellinen, koska kunta vastaa tehtävien rahoituksesta, vaikka järjestämisvastuu (kuntalain 8 §) on siirretty kuntayhtymälle. Uuden kuntalain myötä myös kuntayhtymillä on alijäämien kattamisvelvollisuus ja ne ovat arviointimenettelyn piirissä (kuntalain 119 §). Seurannan

kehittäminen on tarpeen, jotta kuntayhtymien arviointimenettelylle muodostuu riittävä tietopohja, joka kattaisi vertailukelpoisesti kuntayhtymien talouden lisäksi myös toiminnan.

Seurantamenettely tukee jäsenkuntien valtuustojen strategista johtamista ja tarkastuslautakuntien työtä sekä antaa asukkaiden osallistumismahdollisuuksille entistä paremmat edellytykset. Seurantamenettelyn osalta ei ole tarkoituksenmukaista kuvata yksityiskohtaisesti seurattavia mittareita perussopimuksen tasolla, koska tarpeet seurattavan tiedon osalta voivat oletettavasti vaihdella jopa vuosittain. Käytännössä seurantajärjestelmästä ja sen mahdollisista tarkistuksista tullaan sopimaan kuntaneuvottelujen yhteydessä.

### **Muutosesitys**

Luku 5, 25a § (uusi pykälä):

### **Talouden ja toiminnan seurantajärjestelmä sekä raportointijäsenkunnille**

Kuntayhtymällä on talouden ja toiminnan ajantasainen seurantajärjestelmä, jolla todennetaan asetettujen tavoitteiden saavuttaminen tai niistä poikkeaminen. Seurattavista mittareista ja kriteereistä sovitaan erikseen kuntayhtymän ja sen jäsenkuntien välillä. Mittarit ja kriteerit ovat samat kaikille jäsenkunnille.

Kuntayhtymä raportoi kuukausittain jäsenkuntakohtaisesti toiminnan ja talouden toteutumisesta jäsenkunnille.

### **Alijäämän kattaminen**

Perussopimuksessa tulee kuntalain 56 §:n mukaan sopia menettelystä, jolla kuntayhtymän alijäämä katetaan tilanteessa, jossa jäsenkunnat eivät ole hyväksyneet kuntalain 119 §:n 2 momentissa tarkoitettua sopimusta kuntayhtymän talouden tasapainottamisesta.



---

Tarkoituksena on estää tilanteet, jossa jäsenkuntien erimielisyyden vuoksi kuntayhtymän taseeseen kertynyt alijäämä jää edelleen kattamatta, vaikka kuntayhtymässä on jo suoritettu kuntalain 119 §:ssä tarkoitettu arviointimenettely. Kuntalain 119 §:ssä säädetään arviointimenettelystä kuntayhtymässä:

Jos kuntayhtymä ei ole kattanut kuntayhtymän taseeseen kertynyttä alijäämää 110 §:n 3 säädettyssä määräajassa, valtiovarainministeriö voi määrätä kuntayhtymää ja sen jäsenkuntia kuultuaan riippumattoman selvityshenkilön, jonka tehtävänä on laatia ehdotus kuntayhtymän talouden tasapainottamista koskevaksi kuntayhtymän ja jäsenkuntien väliseksi sopimukseksi. Selvityshenkilön tulee ehdotusta laatiessaan kuulla kuntayhtymää ja jäsenkuntia.

Kuntayhtymän ylintä päätösvaltaa käyttävän toimielimen ja jäsenkuntien valtuustojen on käsiteltävä 1 momentissa tarkoitettu selvityshenkilön ehdotus sopimukseksi. Jäsenkunnat voivat hyväksyä sopimuksen 57 §:n 1 momentissa säädetyllä tavalla. Sopimus on annettava valtiovarainministeriölle tiedoksi.

Koska kunnille syntyy viimekätinen alijäämän kattamisvelvollisuus, olisi vastaavasti perusteltua mahdollistaa kuntayhtymän perussopimuksessa tilikaudella kertyneen ylijäämän tai osan siitä palauttaminen kuntayhtymän jäsenkunnille tilinpäätöskäsittelyn yhteydessä. Nykyisessä perussopimuksessa tämä on nimenomaisesti kielletty. (perussopimus 27 § 3 mom, viimeinen virke: ”Jäsenkunnilta toimintavuoden aikana laskutetuista palvelujen hinnoista ei kuntayhtymän tilinpäätöksen perusteella suoriteta jälkilaskutusta tai palautusta.”)

Käytännössä nykyisin mahdollista ylijäämää on pyritty ehkäisemään siten, että palveluhintoja on laskettu viimeistään tilikauden viimeisenä päivänä. Huomattavasti yksinkertaisempaa ja tarkempaa olisi kuitenkin tehdä mahdollinen palautuspäätös tilinpäätöskäsittelyn yhteydessä.

## Muutosesitys

Luku 6, 27 § 3 mom. (muutos ja lisäys nykyiseen muotoiluun lihavoidulla tekstillä): Valtuusto vahvistaa vuosittain talousarvion hyväksymisen yhteydessä myytävien palvelujen hinnoitteluperusteet. Hallitus vahvistaa valtuuston hyväksymien perusteiden mukaan lasketut palvelujen hinnat. Hallituksen päätöksellä palvelujen hintoja voidaan muuttaa toimintavuoden aikana ja niin, että palvelujen hintoja korottava muutos voi tulla voimaan aikaisintaan ilmoitusta seuraavan toisen kuukauden alusta lukien. Jäsenkunnilta toimintavuoden aikana laskutetuista palvelujen hinnoista ei kuntayhtymän tilinpäätöksen perusteella suoriteta jälkilaskutusta tai palautusta. **Tilinpäätöstä käsitellessään valtuusto voi päättää, että tilikauden ylijäämä tai osa siitä palautetaan jäsenkunnille niiden palvelujen käytön mukaisessa suhteessa.**

Luku 6, 38a § (uusi pykälä)  
**Alijäämän kattaminen**

Mikäli jäsenkunnat eivät ole hyväksyneet kuntalain 119 §:n 2 momentissa tarkoitettua selvityshenkilön tekemää ehdotusta alijäämien kattamisesta kuntalain 57 §:ssä säädetyllä tavalla, jäsenkunnat maksavat alijäämän kolmen viimeksi päättyneen tilikauden toteutuneiden palvelulaskutusten mukaisessa suhteessa seuraavan taloussuunnitelman vuosina vuotuisin tasaerin.

## Perussopimuksen muuttamismenettelystä

Kuntalain 57 §:n 1 momentin mukaan perussopimusta voidaan muuttaa, jos vähintään kaksi kolmannelta jäsenkunnista sitä kannattaa ja niiden asukasluku on vähintään puolet jäsenkuntien yhteenlasketusta asukasluvusta.

Käytännössä hallituksen perussopimuksen muutosesitystä koskeva päätös lähetetään sairaanhoitopiirin jäsenkunnille, ja pyydetään sen käsittelyä. Muutoksen hyväksyminen kuuluu peruskunnissa valtuustolle. Mikäli lain edellyttämä määrä jäsenkunnista hyväksyy muutosesityksen, todetaan sairaanhoitopiirin hallituksessa muutoksen tulleen voimaan. Tavoite on, että perussopimuksen muutos tulisi voimaanviimeistään 1.1.2021 lukien.

**Sairaanhoitopiirin hallitus päätti esittää kuntayhtymän jäsenkuntien kunnanvaltuustoille sairaanhoitopiirin perussopimuksen muuttamista edellä perusteluissa kuvatulla tavalla.**

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus ehdottaa valtuustolle hyväksyttäväksi sairaanhoitopiirin perussopimuksen muuttamista edellä perusteluissa kuvatulla tavalla.

**Päätös:**

---

**333 § Valtuuston 9.11.2020 pidetyn kokouksen päätösten täytäntöönpano**

Khall 23.11.2020 /333 §

Valmistelija: kunnanjohtaja Ari Koskinen, p. 050 386 6142,  
ari.koskinen@vehmaa.fi,

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallituksen tulee:

- 1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta;
- 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta;
- 3) valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa;
- 4) edustaa kuntaa työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta;
- 5) vastata kunnan toiminnan yhteensovittamisesta;
- 6) vastata kunnan toiminnan omistajaohjauksesta;
- 7) huolehtia kunnan sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnan järjestämisestä.

Kuntalain 143 §:n mukaan päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon.

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus toteaa 9.11.2020 pidetyn kokouksen päätökset lainmukaisiksi ja lainmukaisessa järjestyksessä tehdyiksi sekä päättää panna ne täytäntöön.

**Päätös:**

---

**334 § Vehmaan kunnan toimitilamuutos – urakkaohjelma – Kivilinnan rakennus**

Khall 23.11.2020/ 334 §

Valmistelijat: kunnanjohtaja Ari Koskinen, p. 050 386 6142, [ari.koskinen@vehmaa.fi](mailto:ari.koskinen@vehmaa.fi); tekninen johtaja Antti Heinonen, p. 044 739 3787, [antti.heinonen@vehmaa.fi](mailto:antti.heinonen@vehmaa.fi); rakennustarkastaja Eero Ahala, p. 050 405 2850, [eero.ahala@vehmaa.fi](mailto:eero.ahala@vehmaa.fi)

Urakkaohjelman tarkoitus on, että Vehmaan terveystakeskuksen vuodeosastolta vapautuneet tilat muutetaan Vehmaan kunnanviraston työtiloiksi. Kiinteistön osoite on Margaretantie 15, 23210 VEHMAA. Rakennuksen osa sijaitsee terveystakeskuksen rakennuskokonaisuudessa.

Ohessa liitteenä kunnanhallitukselle urakkaohjelma, toimistotilamuutos/pohjapiirros kerrokset 2. ja 3. ja rakennusselitys.

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus hyväksyy:

- ohessa kunnanhallitukselle liitteenä olevan urakkaohjelman,
- ohessa kunnanhallitukselle liitteenä olevan toimitilamuutoksen/pohjapiirroksen kerrokset 2. ja 3.,
- ohessa kunnanhallitukselle liitteenä olevan rakennusselvityksen.

Ryhdytään laatimaan tarjouspyyntöä/tarjouspyyntökirjettä ja että ko. tiloissa tehdään myös asbestikartoitus ja sisäilmatutkimus.

**Päätös:**

---

### **335 § Vanhuspalveluiden lähihoitajan irtisanoutuminen**

Sos ja terv ltk 87 §

Sosiaali- ja terveyspaluihin on saapunut vanhuspalveluiden lähihoitaja xxxx irtisanoutumisilmoitus. Irtisanomisilmoituksen mukaan hän sanoutuu irti lähihoitajan toimesta siten, että hänen työsuhteensa päättyy 30.09.2020. Irtisanoutumisen perusteena on siirtyminen toisiin tehtäviin.

Kunnan hallintosäännön 32 §:n mukaan lautakunta valitsee alaisensa toimialan vakituisen henkilöstön. Hallintosäännön 44 §:n mukaan työntekijän ilmoitus työsuhteen irtisanomisesta saatetaan palvelussuhteeseen ottamisesta päättäneen viranomaisen tietoon.

**Ehdotus:** Sosiaali- ja terveyslautakunta merkitsee xxxx irtisanoutumisen tietoonsa. Sosiaali- ja terveyslautakunta pyytää kunnanhallitukselta Vanhuspalveluiden lähihoitajan toimen täyttölupaa toistaiseksi voimassa olevana ja lupaa toimen avoimeksi julistamista.

**Päätös:** Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Lisätietoja antaa:**

Peruspalvelujohtaja Maria Silver  
puh. 050 520 8615  
S-posti [maria.silver@vehmaa.fi](mailto:maria.silver@vehmaa.fi)



### 336 § Vanhuspalvelut/ Kaksi palkkauslupaa sijaistenpalkkaamiseen

Sos ja terv ltk 89 §

Vanhuspalveluiden kotihoidossa on tarvetta kahden määräaikaisen sijaisen palkkaamiseen 2kk pitemmäksi ajaksi. Kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti sijaisuuksiin haetaan palkkauslupaa.

- yksi lähihoitajan toimen äitiysloman sijaisuuden jatko alkaen 8.11.2020 - 14.3.2021 asti,

- yksi lähihoitajan äitiys- ja hoitovapaan sijaisuus 01.01.2021 alkaen. Äitiysloman osalta sijaisuus kestää kesäkuun 2021 loppuun asti ja hoitovapaa mahdollisesti jatkuu tästä.

Lisäksi yksi lähihoitaja on siirtynyt työskentelemään päivähoitoon loppuvuoden ajaksi ja hänen tilallaan on sijainen.

**Ehdotus:** Sosiaali- ja terveyslautakunta pyytään kunnan hallitukselta lupaa kahden sijaisen palkkaamiseen.

Lisäksi todettiin, että kotihoidon sairaanhoitajan tehtävän sijaisuus on täyttämättä ja siihen tullaan hakemaan myöhemmin myös täyttölupaa.

**Päätös:** Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**Lisätietoja antaa:**

Peruspalvelujohtaja Maria Silver

puh. 050 520 8615

S-posti [maria.silver@vehmaa.fi](mailto:maria.silver@vehmaa.fi)

---



Khall 23.11.2020/ 336 §

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus myöntää sosiaali- ja terveyslautakunnalle luvan kahden hoitajan palkkaamiseen.

**Päätös:**

---

---

### 337 § Nordean korkosuojaustarjouksen hyväksyminen

Khall 23.11.2020/ 337 §

Valmistelija: hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna, p. 044 739 3702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

Vehmaan kunnalla on aiempi korkosuojaussopimus Nordea Pankki Oyj:n kanssa. Tämän hetkinen sopimus on sidottu lainaan, jonka pääoma on tällä hetkellä noin 1 934 000 euroa, laina lyhenee vuosittain vajaalla 57 000 eurolla. Kiinteä korko on 3,15 %, minkä lisäksi tulee maksettavaksi tällä hetkellä noin 0,5 prosenttia miinuksella oleva 6 kk:n Euribor korko. Kulut ovat tällä hetkellä vuodessa noin 70 000 euroa.

Nordea on nyt antanut Vehmaan kunnan pyynnöstä uuden tarjouksen (**esityslistan liitteenä**), joka huomioi paremmin Vehmaan kunnan lähivuosien tiukan taloustilanteen ja yleisen alhaisen korkotason. Kiinteä korko tarjouksessa on neljä ensimmäistä vuotta 0,99 % ja vuosina 2025 - 2035 3,00 %. Kiinteä korkotarjous vaihtelee päivittäin ja korkotaso määräytyy sopimuksen laadintapäivän kurssin mukaisesti. Pääoma on kiinteä ja koko sopimuksen ajan 1 500 000 euroa.

Tämän hetkiselä korkotasolla hyöty nykyiseen sopimukseen on ensimmäisten neljän vuoden aikana yhteensä noin 159 000 euroa. Sen jälkeen kustannus muuttuu nykyisellä korkotasolla kunnalle epäedullisemmaksi. Jos korkotaso sen sijaan nousee tulevina vuosina, voi suojaus vähentää kunnan korkokuluja.

**Esityslistan liitteenä** on vertailulaskelma sopimusmuutoksen vaikutuksista tulevina vuosina nykykorkotasolla sekä kahdella eri korkotason noususkenaariolla.

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus hyväksyy Nordea Pankki Oyj:n korkosuojaus-tarjouksen ajalle 31.12.2020 – 31.12.2035 solmittavaksi sopimuspäivän kiinteän koron mukaisena eli kiinteä korko tarjouksessa on neljä ensimmäistä vuotta 0,99 % ja vuosina 2025 - 2035 3,00 %. Kiinteä korkotarjous vaihtelee päivittäin ja korkotaso määräytyy sopimuksen laadintapäivän kurssin mukaisesti. Pääoma on kiinteä ja koko sopimuksen ajan 1 500 000 euroa.

**Päätös:**  
  

---

---

**338 § Pöytäkirjat**

Khall 23.11.2020/338 §

Valmistelija: hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna,  
p. 044 7393702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Mitä 1. momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1. momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Johtosäännössä voidaan määrätä, että johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita; eikä
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

**Kunnanhallitukselle** on toimitettu seuraavat pöytäkirjat:

**1) Sosiaali- ja terveyslautakunta 30.9.2020**

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan edellä mainitun lautakunnan kokousasioiden osalta.

**Päätös:**

  

---

### 339 § Viranhaltijapäätökset

Khall 23.11.2020/339 §

Valmistelija: hallinto ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna, p. 044 7393702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

Kuntalain 92 §:n mukaan kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija voivat ottaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty kunnanhallituksen alaisen viranomaisen tai kunnanhallituksen jaoston toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen.

Mitä 1 momentissa säädetään, koskee vastaavasti lautakuntia, niiden puheenjohtajia tai johtosäännössä määrättyä kunnan viranhaltijaa asianomaisen lautakunnan alaisen viranomaisen tai lautakunnan jaoston toimivaltaan siirretyissä asioissa, jollei kunnanhallitus, kunnanhallituksen puheenjohtaja, kunnanjohtaja tai 1 momentissa tarkoitettu johtosäännössä määrätty kunnan viranhaltija ole ilmoittanut asian ottamisesta kunnanhallituksen käsiteltäväksi. Johtosäännössä voidaan määrätä, että johtokunta, sen puheenjohtaja tai kunnan viranhaltija voivat ottaa johtokunnan käsiteltäväksi asian, joka on tämän lain nojalla siirretty johtokunnan alaisen viranomaisen toimivaltaan ja jossa asianomainen viranomaisen on tehnyt päätöksen. Tällöin asiaa ei voida ottaa sen lautakunnan käsiteltäväksi, jonka alainen johtokunta on. Jos asia on päätetty ottaa sekä johtokunnan että kunnanhallituksen käsiteltäväksi, asia käsitellään kunnanhallituksessa.

Asia on otettava ylemmän toimielimen käsiteltäväksi viimeistään sen ajan kuluessa, jossa 134 §:ssä tarkoitettu oikaisuvaatimus päätöksestä on tehtävä.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei kuitenkaan saa ottaa:

- 1) lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta tai toimitusmenettelyä koskevia asioita;
- 2) yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita; eikä
- 3) 51 §:ssä tarkoitettulle kuntien yhteiselle toimielimelle siirrettyjä asioita, jos asianomaiset kunnat niin sopivat.

Kunnanhallitukselle on toimitettu seuraavat viranhaltijoiden päätökset:

**Kunnanjohtaja:** Talousasiat (1 kpl) vauvaraha.

**Hallinto- ja taloussuunnittelija:** Talousasiat (1 kpl) tilin lopetus Danske Bankissa.

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus päättää, että se ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeuttaan edellä mainittujen viranhaltijoiden päätösten osalta.

**Päätös:**

---

**340 § Muut mahdolliset asiat**

Khall 23.11.2020/340 §

Valmistelija: hallinto- ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna,  
p. 044 7393702, [heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi](mailto:heli.antikainen-pauna@vehmaa.fi)

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus keskustelee seuraavista asioista:

**Päätös:**

\_\_\_\_\_



---

**341 § Tiedotusasiat**

Khall 23.11.2020/341 §

Valmistelija: hallinto ja taloussuunnittelija Heli Antikainen-Pauna,  
p. 044 7393702,

- 1) Opetus- ja kulttuuriministeriö**, korjauspäätös; Yleisten kirjastojen vähälevikkisten kulttuurilehtien vuoden 2021 lehtitilaukset ja kuntakohtainen määräraha, liikuntatoiminnan ja nuorisotyön yksikköhinnat vuonna 2021
- 2) Varsinais-Suomen liitto**, maakuntahallituksen esityslista 16.11.2020, maakuntahallituksen tiedote 16.11.2020
- 3) Varsinais-Suomen sairaanhoitopiiri**, alueellisen ohjausryhmän 27.10 ja 10.11 kokousmuistiot, valtuuston kokouskutsu 24.11.2020, hallituksen esityslista 24.11.2020
- 4) Maanmittauslaitos**, maanmittaustoimitus (918-401-3-6), vesijätön lunastus, maanmittaustoimitus, yksityistietoimitus (2020-644409), maanmittaustoimitus, lohkominen (2020-628217), maanmittaustoimitus, rajankäynti (2020-644597), maanmittaustoimitus, lohkominen (2019-622185), maanmittaustoimitus, vesijätön lunastus (2020-648527)
- 5) Varsinais-Suomen erityishuoltopiiri**, hallituksen pöytäkirja 5.11.2020 sekä valtuuston esityslista ja pöytäkirja 12.11.2020
- 6) Lounais-Suomen vesiensuojeluyhdistys ry**, syyskokouskutsu 20.11.2020
- 7) Salon kaupunki**, kaupunginhallituksen ote 26.10.2020, § 409; Maatalousyrittäjien eläkelaitos, lomituksen paikallisyksikkörakenteen kehittäminen

---

**8) Auran kunta**, valtuuston ote 2.11.2020, § 42, VSSHP:n perussopimuksen muuttaminen

**9) Varsinais-Suomen aluepelastuslautakunta**, esityslista 12.11.2020

**10) Valvira**, yksityisen terveydenhuollon palvelujen antamista koskeva luvan muuttaminen (FinnHEMS Oy ja Outloud Oy), yksityisen terveydenhuollon palvelujen tuottajan toimipaikan lopettaminen (Terapiapaja), yksityisen terveydenhuollon palvelujen tuottajan ja toimipaikan nimenmuutoksia, yksityisen terveydenhuollon palvelujen antamista koskeva luvan muuttaminen (Highly Effective Fysio Oy)

**11) Vehmaan Hirvikytät ry**, hirvipeijaiset siirretty vuodella eteenpäin

**12) Kiinteistönluovutusilmoituksia** 7 kpl

**13) Sosiaali- ja terveysministeriö**, koronaepidemiaan liittyvien Suomeen matkustamisen ja maahan tulon terveysturvallisuussuunnitelmien laatiminen ja päivittäminen, kuntouttavan työtoiminnan järjestäminen sekä kuntouttavasta työtoiminnasta annettuun lakiin tehdyt muutokset

**14) Paimion kaupunki**, ote valtuusto 11.11.2020, § 52, Varsinais-Suomen sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämissuunnitelman 2019-2020 voimassaolon jatkaminen vuodelle 2021, ote valtuusto 11.11.2020, § 53, Varsinais-Suomen sairaanhoitopiirin kuntayhtymän perussopimuksen muuttaminen

**15) Varsinais-Suomen aluepelastuslautakunta**, pöytäkirja 12.11.2020

**16) Ympäristö- ja lupalautakunta**, pöytäkirja 11/2020

**Kunnanjohtaja:**

Kunnanhallitus merkitsee asiat tiedokseen.

**Päätös:**

\_\_\_\_\_

## Oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoitus

Muutoksenhakukiellot

Seuraavista päätöksistä **ei** saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

### Pykälät:

Koska päätöksestä voidaan tehdä kuntalain 134 §:n mukaan kirjallinen oikaisuvaatimus, seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

Pykälät: Hallintolainkäyttölaki 5§ 1 mom seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

### Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

Oikaisuvaatimusohjeet

Seuraaviin päätöksiin tyytymätön **voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen (Kuntalaki 134 §)**. Viranomaisen, jolle **oikaisuvaatimus** tehdään, osoite ja postiosoite: *Vehmaan kunnanhallitus, Saarikontie 8, 23200 Vinkkilä*

### Pykälät:

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista (Kuntalaki 138 §).

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteluineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Muutoksenhaku aika alkaa pöytäkirjan nähtävillä olosta yleisessä tietoverkossa. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa (Kuntalaki 140 §).

### Hankinto-oikaisu:

#### Pykälät:

Viranomaisen, jolle **hankinto-oikaisuvaatimus** tehdään, osoite ja postiosoite: *Vehmaan kunnanhallitus, Saarikontie 8, 23200 Vinkkilä*

Hankinto-oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitusosoitus

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella (Kuntalaki 135 §). Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen (Kuntalaki 137 §).

Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen (Kuntalaki 137 §).

### Valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:

*Turun hallinto-oikeus, Sairashuoneenkatu 2-4, PL 32, 20101 Turku*

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Pykälät:

**Kunnallisvalitus, valitusaika 30 päivää (Kuntalaki 138 §).**

**Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:****Varsinais-Suomen kärjäoikeus**

Turun pääkanslia  
Sairashuoneenkatu 2-4  
20100 Turku  
(PL 376, 20101 Turku)  
010 36 46200, 0100 86 355  
varsinais-suomi.ko@oikeus.fi

pykälät valitusaika \_\_\_\_ päivää

**Muu valitusviranomaisen, osoite ja postiosoite:****Markkinaoikeus:**

Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
Puhelinvaihe: 029 56 43300  
Faksi: 029 56 43314  
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi  
Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

pykälät \_\_\_\_ valitusaika 14 päivää

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa (Kuntalaki 140 §).

Valitus tehdään kirjallisesti. Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi; sekä
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan tai kirjelmän muun laatijan nimi ja kotikunta sekä postiosoite ja puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta

asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin HLL 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Omalla vastuulla valitusasiakirjat voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös: nimi, osoite ja postiosoite:

\_\_\_\_\_ pykälät \_\_\_\_\_

---

Valitusasiakirjat on toimitettava (jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle): nimi, osoite ja postiosoite:  
pykälät \_\_\_\_\_

Yksityiskohtainen oikaisuvaatimusohje/valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

**Tietosuoja-valtuutetun toimisto turvaa ihmisten oikeuksia ja vapauksia henkilötietojen käsittelyssä**

Tietosuoja-asioissa yhteys tietosuoja-valtuutetun toimistoon:

Käyntiosoite: Ratapihantie 9, 6. krs, 00520 Helsinki

Postiosoite: PL 800, 00521 Helsinki

Puhelinvaihe: 029 566 6700

Faksi: 029 566 6735

Sähköposti (kirjaamo): tietosuoja(at)om.fi

Pykälät:

**Ilmoitus muutoksenhakukiellosta hallintokantelun johdosta annettuun päätökseen:**

Pykälät:

**Tuomioistuinmaksulaki (11.12.2015 /1455) tulee voimaan 1.1.2016. Laki määrittelee hallinto-oikeuden oikeudenkäyntimaksut hallinto-oikeuteen 1.1.2016 alkaen vireille tulevien asioiden osalta seuraavasti:**

**Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa (§ 2)**

Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä (§ 9). Maksu peritään kuitenkin lopputuloksesta riippumatta veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa (§ 9). Maksua ei peritä mm. eräissä sosiaali- ja terveydenhuoltoa sekä lastensuojelua koskevissa asioissa, kansainvälistä suojelua koskevissa ulkomaalaisasioissa, oikeusapua koskevissa asioissa eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta (§ 5).

**Maksuvelvollinen on asian vireillepanija (§ 6).** Maksu on valituskirjelmäkohtainen. Samalla kirjelmällä valittaneilta peritään vain yksi maksu (§ 6).

**"Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>"**