

Vehmaan kunta, Kunnanhallitus
Saarikontie 8, 23200 VINKKILÄ

- Viitteet 1) [REDACTED] kopiopyynnöt va. toimistos sihteeri Matti Laurilalle ja Laurilan toimitukset 21.10.2020 sekä 30.10.2020, laskutuksineen
- 2) Uudenkaupungin kaupungin hallintosääntö 1.1.2019
 - 3) Vehmaan kunnan hallintosäännöt 1.4.2018, 1.8.2018, 1.4.2019, 19.11.2019 ja 1.10.2020
 - 4) V-SS 20.10.2018 s 2 ja kunnanjohtaja Ari Koskisen kirje 21.10.2020

YHTEISTOIMINTASOPIMUKSET - KOPIOT

Pyydän kunnanhallitusta ryhtymään toimenpiteisiin asiallisesti pyydettyjen oikeaksi todistettujen kopioiden saamiseksi otsikon asiassa sekä asiallisen menettelyn luomiseksi kuntaan.

TAPAHTUMISTA

Olen pyytänyt tekstiviesteilläni kopiot kolmesta 2)-viitteestä ilmenevästä yhteistoimintasopimuksesta (§ 11/§ 36, § 12/§ 38 ja § 13/§ 39).

Sain ensin 21.10.2020 ympäristönsuojelua koskevan 4 kunnan 10.1.2010 sopimuksen ja jatkopyynnölläni myös 30.10.2020 terveydenhuoltoa ja sosiaalipalveluja koskevan 4 kunnan 3.9.2009 sopimuksen sekä ympäristöterveydenhuoltoa koskevan 9 kunnan 11.8.2009 sopimuksen.

Viimemainittuja noutaessani 30.10.2020 aamupäivällä, totesin ne oikeaksi todistamattomiksi, kuten aiemmin saamanikin. Siksi pyysin niihin oikeaksi todistuksen.

Laurila kieltäytyi siitä, perustellen menettelyään "...niissä näkyvät allekirjoitukset...". En ryhtynyt "suukopuun" asiassa, koska se ei olisi johtanut mihinkään.

Ottaen huomioon, että olen maksanut saamistani kopioista pyydetty 2,- euroa/sivu, yhteensä 38,- euroa sekä että kunnan omat kirjaukset edellyttävät muutokseen hakuun liitettäväksi alkuperäiset asiakirjat tai niiden oikeaksi todistetut kopiot, katson olevani oikeutettu saamaan oikeaksi todistetut kopiot pyytämistäni yhteistoimintasopimuksista.

On kiusallista, että menettely Vehmaan kunnassa on tällä tasolla, vaikka kunnanjohtaja Ari Koskinen on julkisesti kirjannut lehdes- sä "Virheitä varmasti sattuu kaikille ja ne korjataan, jos niitä on tapahtunut." Jopa Koskinen itse peruu kirjauksensa kirjees- sään 21.10.2020, ohjaamalla yksinkertaisen kirjoitusvirheen oikaisemisvaatimuksen ulkopuolisen toimielimen ratkaistavaksi.

Oikeaksi todistettu aineisto on oleellinen todiste hallintosääntöjen kirjausten sekä niiden perusteena olevien yhteistoimintasopimusten kirjausten ristiriidan todisteelliseksi osoittamiseksi.

Mm. Ukihallis laventaa ympäristö- ja lupalautakunnan toimivallan (§ 36) koskemaan täysin muiden säädösten määrittämiä valtuuksia kuin yhteistoimintasopimuksen 10.1.2018 teksti oikeuttaa - ja yhteistoimintakunnat ovat kaupungin valtuuttaneet.

Samoin terveyslautakunnan toimivalta (§ 38) on ulotettu koskemaan myös Pyhärannan kuntaa yhteistoimintasopimuksesta poiketen. Lisäksi yhteistoimintasopimus 3.9.2009 kirjaa ".. Vehmassalon kuntayhtymän.." toimintojen järjestelystä. Taitaa olla "menneen talven lumia".

Vehmaan kunnan viimeisin hallintosääntö puolestaan kirjaa Sosiaali- ja terveyslautakunnan toimialan tehtäviin ja toimimivaltaan jatkeeksi täysin kyseisen lautakunnan asiaan kuulumatonta tekstiä "Ympäristöterveydenhuollon järjestämisestä.." - unohtaen kirjata sen mitä terveydenhuollon ja sosiaalitoimen yhteistoiminta-asiasta on kirjattu Ukihallis:öön (§ 38) ja itse 3.9.2009 yhteistoimintasopimukseen.

Mm. eläinsuojelu ei kuulu ihmisten terveydenhuoltoon eikä ihmisten sosiaalipalveluihin.

Vehmaan kunnan hallintosääntöön kirjattu "otos" UkiYMPTHL:n § 39:stä ei ole kyseisen kirjauksen mukainen.

Eikä toisaalta UkiYMPTHL § 39 tunne osaa yhteistoimintasopimukseen kirjatusta säädöksistä lainkaan (mm. laki kulutustavaroiden ja kuluttajapalvelujen turvallisuudesta, eläinsuojelulaki, eläintautilaki, sekä toiminta kunnan kemikaaliviranomaisena).

Vehmaan hallintosäännöstä ei löydy puolestaan mitään tietoa UkiTervltk (§ 12 ja § 38) kirjatusta, eikä myöskään yhteistoimintasopimus 3.9.2009 kirjatusta tehtävistä ja toimivaltuuksien siirroista terveyshuollon eikä sosiaalipalvelujen osalta - ei edes kyseisten asiakirjojen olemassaolosta!.

Eikä myöskään UkiYMPLL (§ 11 ja § 36) eikä yhteistoimintasopimus 10.1.2010 kirjausten olemassaolosta, kuten jo edellä kirjasin.

Eivät asia selkiinny perustetodisteita piilottelemalla. Toivoisin Vehmaan kunnan toimivan voimassaolevien säädösten mukaan - ja myös vähäisemmät korjauspyynnöt ja kopiopyynnöt jatkossa huomioiden. Ettei yksikertaisista asioista tarvitsisi käynnistää "prosessia", asian selvittämiseksi. Kai kunnalla riittää töitä muutoinkin.



LITTEET - tekstissä alleiviivatut