

SOSIAALITYÖNTEKIJÄN VIRAN TÄYTTÖLUPA YM.

Ilmoitan tyytymättömyyteni Khall 18.11.2019 § 341 mukaiseen päätökseen ja vaadin sen kumoamista siltä osin kuin se koskee sosiaalityöntekijän viran täyttölupaa ja viran avoimeksi julistamista.

PERUSTELU

Oikaisuvaatimuksen alainen päätös on täysin epätarkoituksenmukainen ja ristiriidassa kunnan aiempien tuotannollistaloudellisin syin perusteltujen ja toteutettujen henkilöstötösupistusten kanssa.

Vanhustyönjohtaja (ei [redacted]) päätettiin Khall 5.3.2018 § 75:11ä irtisanoa ja lakkauttaa vanhustyönjohtajan virka 1.4.2018 jälkeen tuotannollistaloudellisista syistä.

Seuranneissa vanhustenhuollon organisaatorakenteen uudelleen järjestelyissä aiempi kunnanhallituksen 12.2.2018 täyttölupa sosiaaliohjaajan (40%) palkkamiselle vuoden 2018 loppuun ei ollut riittävä, vaan kunnanhallitus antoi 14.5.2018 luvan palkata (olemattomaan!) sosiaalitoimistoon kokoaikainen sosiaalityöntekijä (avoimin palkkatoivein! ja ilman tehtäväkuvausta/Khall 25.6.2018 § 226 LIITE) - ei siis sosiaaliohjaaja!

Virkaan, kuuden (6) kuukauden koeajalla, valittu sosiaalityöntekijä [redacted] ilmoitti 1.2.2019 purkavansa sosiaalityöntekijän virkasuhteen välittömästi oikeusvaikutuksin, oltuaan työsuhhteessa Vehmaan kuntaan 27.8.2018 alkaen/Khall 25.2.2019 § 61.

Kunnanhallitus ei 25.2.2019 hyväksynyt sosiaali- ja terveyslautakunnan pyytämää sosiaalityöntekijän viran täyttölupaa, vaan määräsi [redacted] hoitamaan virkaa oman virkansa ohella 1.3.2019 alkaen enintään 31.8.2019 asti. "Määräaikaisen sosiaalityöntekijän tulee perehdyttää virkaansa myöhemmin valittava peruspalvelujohtaja." (sanatarkka lainaus) - siis kuka nimitetty siihen virkaan silloin ja 1.9.2019 alkaen? - [redacted] otopäätös päättyi viimeistään 31.8.2019 (lomapäivät ml.)/61 §.

Samalla kunnanhallitus ehdotti valtuustolle peruspalvelujohtajan täsmennetyt kelpoisuusvaatimukset: "- soveltuva ylempi korkeakoulututkinto ja laissa sosiaalihuollon ammattihenkilöstä (917/2015) määrätyt kelpoisuusvaatimukset."/61 §.

Mikäli valtuusto on hyväksynyt kunnanhallituksen ehdotuksen, peruspalvelujohtajan virkaan valitun Maria Silverin on oltava toimivaltainen hoitamaan edelleen oman virkansa ohella sosiaalityöntekijälle kuuluvat tehtävät.

Vallitsevassa Vehmaan kunnan taloustilanteessa ja voimassaolevassa "kriisikunta"-vaiheessa ei ole tarkoituksenmukaista kasvattaa vuoden 2020 ilmeistä alijäämää edes määräaikaisen sosiaalityöntekijän palkkaamisella (avoimin palkkamäärittelyin!), koska aiemminkaan ei ole tarvittu erillistä sosiaalityöntekijää!.

Lopuksi totean kunnanhallituksen joutuneen toteamaan, että vanhustyö ei toimi ilman kokonaisjohtamista ja virkasuhteessa olevaa työntekijää eli "vanhustyönjohtajaa". En yksilöi tarkemmin, koska asian käsittelijät ovat lukutaitoisia ja mm. Sos ja terv ltk 18.06.2019 § 59 sekä 09.10.2019 § 81 kertovat, etteivät asiakasmäärät ole vähentyneet ja on jouduttu tekemään tilapäisratkaisuja sekä ettei toimi anna riittäviä valtuuksia päätöksentekoon ja lähijohtamiseen, vaan on oltava viranhaltija.

Lehtitietojen mukaan (V-SS 31.10.2019 s 4 ja 19.11.2019 s 3) Vehmaan vuodeosaston lakkauttamisella saataisiin työvoiman synergiaetua hoidon keskittyessä Uuteenkaupunkin ja säästöjä alueella joka ei ole Vehmaan kunnan, vaan Uudenkaupungin kaupungin kokonaisvastuulla (=> ei välttämättä säästöä Vehmaalle, koska tila on kunnan => ei enää vuokratuloja hoitokulujen katteeksi ja ilmastosaasteet lisääntyisivät omaisten matkoina).

Heijastumat päätyisivät Vehmaalle lisääntyvinä tehostetun palveluasumisen (=Margareta-koti) hoitohenkilötarpeina (=> palkkauskuluina) sekä paikallisen henkilöstövajeen tuottamana erikoissairaanhoidon tarpeen kasvamisena (=> perusterveydenhuoltoa kalliimpina kuluina) - vrt Aronkytö/V-SS & Rantanen/US 21.11.19 s 6.

Miten järjestetään asiakkaan saattohoito erikoissairaanhoidotasona kotona, jos asiakas ei kykenene enää tulemaan toimeen siellä kotona? - taitaa olla kaupunkilaisviisautta! - aika paljon syntyy ilmastosaastetta, kun erikoissairaanhoidotason hoitohenkilöstö käyttää työaikaansa matkusteluun!

Lisäksi totean julkistamis- ja kirjoitusvirheiden jatkuvan:

1) Ainakin vielä 22.11.2019 Vehmaan kunnan verkkosivuilla on kirjattu henkilönimi irtisanoutujana GDPR-säädösten vastaisesti (§ 341).

2) Ettei Vehmaan kunnassa ollut v 2014 voimassaolleen hallintosäännön mukaan hallintoyksikköä, johon on kirjattu "(03.02.2014) perustanut kaksi sairaanhoitajan tointa **sosiaali-toimeen.**" / Sos ja terv ltk 13.11.19, 100 § (Khall18.11.19 § 342.)

3) Myöskään kunnassa ei ollut hallintoyksikköä, jonne Sos ja terv ltk 12.2.2019, 16 § kirjaa " Sosiali- ja terveyspaluihin on saapunut..irtisanomisilmoitus.." (Khall 25.2.2019 § 61).

4) Khall 18.11.2019 § 341 ja § 342 todentavat myös aiemmin vanhustyönjohtaja-asiassa kirjaamani, että irtisanomisilmoitukset tehdään **henkilönimellä** yksilöiden ja niin tulee tehdä myös irtisanomistilanteessa (Khall 5.3.2018 § 75 kohta 3. ei sellaista sisällä!).

5) Kunnanjohtaja Ari Koskinen on yksikkö, eikä monikko (vrt. Khall 28.10.2019 § 314 s 722 "**Valmistelijat:**").



LIITTEET - alleiviivatut asiakirjat kunnan arkistosta ilmaiseksi!